

2021

PHILOSOPHY — GENERAL

Paper : SEC-A-1

(Logical Reasoning and Application)

Full Marks : 80

*Candidates are required to give their answers in their own words  
as far as practicable.*

*প্রাপ্তলিখিত সংখ্যাগুলি পূর্ণমান নির্দেশক।*

১। সঠিক উত্তরটি বেছে নাও (যে-কোনো দশটি) :

১×১০

(ক) ‘পর্বতটি বহিমান, কারণ তা ধূমবান’ — এই অনুমানে ‘পর্বত’ হল

(অ) পক্ষ

(আ) সাধ্য

(ই) হেতু

(ঈ) কোনোটিই নয়।

(খ) ঘটরূপের চাক্ষুষ প্রত্যক্ষে কোন সন্নির্কষ হয়?

(অ) সংযোগ সন্নির্কষ

(আ) সংযুক্ত সমবায় সন্নির্কষ

(ই) সমবায় সন্নির্কষ

(ঈ) সংযুক্ত সমবেত সমবায় সন্নির্কষ।

(গ) ‘ভূতলে ঘটের অভাব’ প্রত্যক্ষে যে সন্নির্কষ হয় তা হল

(অ) সংযোগ সন্নির্কষ

(আ) সংযুক্ত সমবায় সন্নির্কষ

(ই) সমবায় সন্নির্কষ

(ঈ) বিশেষণ বিশেষ্যভাব সন্নির্কষ।

(ঘ) ন্যায়মতে হেতু বা লিঙ্গ

(অ) দুই প্রকার

(আ) তিন প্রকার

(ই) চার প্রকার

(ঈ) পাঁচ প্রকার।

(ঙ) ‘শব্দ নিত্য, কারণ তাতে শব্দত্ব আছে’-এটি

(অ) সাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাসের দৃষ্টান্ত

(আ) অ-সাধারণ সব্যভিচার হেত্বাভাসের দৃষ্টান্ত

(ই) অনুপসংহারী সব্যভিচার হেত্বাভাসের দৃষ্টান্ত

(ঈ) বাধিত হেত্বাভাসের দৃষ্টান্ত।

(চ) যেখানে সাধ্যাভাবের নিশ্চয় থাকে তাকে বলা হয়

(অ) পক্ষ

(আ) সপক্ষ

(ই) বিপক্ষ

(ঈ) কোনোটিই নয়।

(ছ) ‘উপমায়ুক্তিকে বৈধ বা অবৈধ রূপে শ্রেণিকরণ করা যায় না। এদের বিষয়ে সম্ভাব্যতা দাবি করা যায়।’ — উক্তিটি

(অ) সত্য

(আ) মিথ্যা

(ই) অসম্ভব

(ঈ) অর্থহীন।

Please Turn Over

(জ) যৌক্তিক দোষ নিরূপণ করো। ‘বিশ্ব গোলাকার; অতএব এর প্রতিটি উপাদান সূর্য, চন্দ্র, পৃথিবী ইত্যাদি সবই গোলাকার।’

(অ) সমষ্টিজনিত দোষ (fallacy of composition)

(আ) ব্যষ্টিজনিত দোষ (fallacy of division)

(ই) বাকচাতুর্যজনিত দোষ (fallacy of equivocation)

(ঈ) প্রাসঙ্গিকতাজনিত দোষ (fallacy of relevance)।

(ঝ) ‘পৃথিবী ও মঙ্গল — উভয় গ্রহই সূর্যের চারপাশে ঘোরে, সূর্যের থেকে আলো নেয়। এরা ঘূর্ণনকালে একাই মহাকাশ সূত্রের অধীন। পৃথিবী প্রাণীদের বাসস্থান। সুতরাং, মঙ্গল গ্রহও প্রাণীদের বাসস্থান।’ — এটি একটি

(অ) অবরোহ যুক্তি

(আ) অপূর্ণগণনামূলক আরোহ অনুমান

(ই) উপমায়ুক্তি

(ঈ) কোনোটিই নয়।

(ঞ) ব্যাখ্যা বা প্রকল্পের মূল্য নির্ধারণের জন্য কয়টি মানদণ্ডের কথা বলা হয়?

(অ) দুটি

(আ) তিনটি

(ই) চারটি

(ঈ) পাঁচটি।

(ট) আইনি ব্যবস্থায় মূল্য যুক্তি পদ্ধতি হল

(অ) আরোহ পদ্ধতি

(আ) অবরোহ পদ্ধতি

(ই) আরোহ এবং অবরোহ উভয় পদ্ধতি

(ঈ) কোনোটিই নয়।

(ঠ) বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা বলতে বোঝায়

(অ) কোনো ঘটনার বৈজ্ঞানিক প্রদত্ত ব্যাখ্যা

(আ) কোনো বিশেষ বৈজ্ঞানিক তত্ত্বের ব্যাখ্যা

(ই) কোনো ঘটনার যাচাইযোগ্য, যুক্তিসঙ্গত এবং প্রাসঙ্গিক ব্যাখ্যা

(ঈ) কোনোটিই নয়।

২। সংক্ষিপ্ত উত্তর দাও (যে-কোনো পাঁচটি) :

৫×৫

(ক) পক্ষ, সাধ্য ও হেতু কাকে বলে? একটি উদাহরণের সাহায্যে ব্যাখ্যা করো।

(খ) কেবল ব্যতিরেকী অনুমিতি একটি উদাহরণের সাহায্যে ব্যাখ্যা করো।

(গ) ‘শব্দ নিত্য, যেহেতু তা উৎপত্তিশীল’-এই অনুমানটির পক্ষ, সাধ্য ও হেতুর নির্দেশপূর্বক হেতুভাস নির্ণয় করো।

(ঘ) ভালো উপমায়ুক্তি ও মন্দ উপমায়ুক্তির মধ্যে পার্থক্য করো।

(ঙ) অস্পষ্টতা দোষ কী? একটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে ব্যাখ্যা করো।

(চ) আইনি ব্যবস্থায় প্রযুক্ত তদন্ত (inquiry) পদ্ধতির সংক্ষিপ্ত বিবরণ দাও।

(ছ) উপযুক্ত দৃষ্টান্তের সাহায্যে ‘acts of commission’ ও ‘acts of omission’-এর মধ্যে পার্থক্য করো।

(জ) ‘সাক্ষ্যপ্রমাণের মানদণ্ড’ বলতে কী বোঝায়?

৩। যে-কোনো তিনটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

- (ক) লৌকিক সন্নিকর্ষ কাকে বলে? বিভিন্ন প্রকার লৌকিক সন্নিকর্ষ উদাহরণসহ আলোচনা করো। ৩+১২
- (খ) হেত্বাভাস বলতে কী বোঝায়? তিন প্রকার অসিদ্ধ হেত্বাভাস দৃষ্টান্তসহ আলোচনা করো। ৩+১২
- (গ) প্রাসঙ্গিকতাজনিত দোষ কী? যে-কোনো দুটি প্রকার প্রাসঙ্গিকতাজনিত দোষ উপযুক্ত উদাহরণসহ আলোচনা করো। ৫+১০
- (ঘ) ব্যাখ্যা কাকে বলে? বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার মধ্যে পার্থক্য নির্ণয় করো। ৩+১২
- (ঙ) উপমাযুক্তির মূল্যায়নের মানদণ্ডগুলি বিস্তৃতভাবে আলোচনা করো। ১৫
- (চ) দূরবর্তী কারণ ও নিকটবর্তী কারণ বলতে কী বোঝায়? আইনি পদ্ধতিতে প্রযুক্ত কারণরূপে আবশ্যিক শর্ত ও পর্যাপ্ত শর্তের ধারণা ব্যাখ্যা করো। ৬+৯

[English Version]

*The figures in the margin indicate full marks.*

1. Choose the correct option (*any ten*) :

1×10

- (a) 'The hill has fire, because it has smoke.' In this inference 'hill' is the
- (i) pakṣa (ii) sādhyā
- (iii) hetu (iv) none of these.
- (b) What is the operative relation (sannikarṣa) for the visual perception of the colour of a pot?
- (i) saṁyoga (ii) saṁyukta-samavāya
- (iii) samavāya (iv) saṁyukta-samvaveta-samavāya.
- (c) The operative relation (sannikarṣa) for the perception of the absence of a pot on the ground
- (i) saṁyoga (ii) saṁyukta-samvāya
- (iii) samavāya (iv) viśeṣaṇa-viśeṣya-bhāba.
- (d) According to modern Naiyayika, the probans (hetu) is of
- (i) two types (ii) three types
- (iii) four types (iv) five types.
- (e) 'Sound is eternal, because it has soundness.'— this is an example of
- (i) sadhārana sa-vyabhicāra hetvābhāsa (ii) a-sadhārana sa-vyabhicāra hetvābhāsa
- (iii) anupsamhāri sa-vyabhicāra hetvābhāsa (iv) bādhitā hetvābhāsa

**Please Turn Over**

- (f) That which is characterised by the certain absence of the probāndum (sādhya) is the
- (i) pakṣa (ii) sapakṣa  
(iii) vipakṣa (iv) none of these.
- (g) 'Analogical arguments are not to be classified as either valid or invalid. Probability is all that is claimed for them?—this statement is
- (i) true (ii) false  
(iii) impossible (iv) meaningless.
- (h) Determine the fallacy : 'The universe is spherical in form, therefore all the constituent parts of the universe, that is the Sun, the Moon, and the planets appear spherical.'
- (i) The fallacy of composition (ii) The fallacy of division  
(iii) the fallacy of equivocation (iv) The fallacy of relevance.
- (i) 'Earth and Mars—both planets revolve around the sun and borrow light from it. They, in their motion, are subject to the same law of gravitation. The earth is habitat of living creatures. Therefore, the Mars also is habitat of living creatures.'— this is an example of
- (i) deductive argument (ii) induction per simple enumeration  
(iii) analogical argument (iv) none of these.
- (j) How many criteria are used in judging the worth of explanation (hypothesis)?
- (i) Two (ii) Three  
(iii) Four (iv) Five.
- (k) The primary reasoning process in law is
- (i) inductive method (ii) deductive method  
(iii) both inductive and deductive method (iv) none of these.
- (l) Scientific explanation means
- (i) a fact explained by the scientists.  
(ii) explanation of a particular scientific theory.  
(iii) explanation (of a fact) which is verifiable, logical and relevant.  
(iv) none of these.

2. Answer in brief (*any five*) :

5×5

- (a) What is pakṣa, sādhya and hetu? Explain with an example.
- (b) Explain the Kevala-vyatireki anumiti with a suitable example.
- (c) Identify the pakṣa, sādhya, and hetu of the following inferences (añumāna) and determine the hetvābhāsa (fallacy). — 'Sound is eternal, because it is produced.'

- (d) Distinguish between good analogy and bad analogy.
- (e) What is the fallacy of ambiguity? Explain with an example.
- (f) Describe in brief the method of inquiry as used in legal process.
- (g) Distinguish between 'acts of commission' and 'acts of omission' with suitable examples.
- (h) What is meant by 'standards of proof'?

3. Answer **any three** questions :

- (a) What is *laukika sannikarṣa* (ordinary operative relation)? Discuss with examples, different types of *laukika sannikarṣa*. 3+12
  - (b) What is meant by *hetvābhāsa*? Explain three types of *asiddha hetvābhāsa* with examples. 3+12
  - (c) What is fallacy of relevance? Explain any *two* types of fallacy of relevance with suitable examples. 5+10
  - (d) What is explanation? Distinguish between scientific and unscientific explanation. 3+12
  - (e) Discuss in detail, the criteria for appraising analogical arguments. 15
  - (f) What do you mean by 'remote cause' and 'proximate cause'? Explain the concept of 'cause as a necessary condition' and 'cause as a sufficient condition' as applied in legal reasoning. 6+9
-